

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина»
Филологический факультет
Кафедра социально-гуманитарных дисциплин

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

ФИЛОСОФИЯ НАУКИ

образовательной программы высшего образования – программы подготовки
научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре

Научная специальность: 5.9.8 Теоретическая, прикладная и сравнительно-
сопоставительная лингвистика

Форма обучения: очная

Протокол заседания кафедры от «28» августа 2024 г. протокол № 1.

Протокол ученого совета филологического факультета от «30» августа 2024 г. протокол № 1.

Москва, 2024 год

Разработчик (и):

Е.Н. Чернышева, кандидат философских наук, доцент, заведующий кафедрой социально-гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина»

1. Цель освоения дисциплины

Целями освоения дисциплины «Философия науки» является получение аспирантами теоретических знаний в области философии науки и ознакомление с философскими проблемами социально-гуманитарного познания.

2. Место дисциплины в структуре программы аспирантуры

В соответствии с учебным планом освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (далее – программа аспирантуры) по научной специальности 5.9.8 «Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика» дисциплина «Философия науки» относится к Блоку «Образовательный компонент», модулю «История и философия науки» (2.1.4.2).

3. Требования к результатам освоения дисциплины

Планируемые результаты обучения по дисциплине		
В результате обучения по дисциплине обучающиеся должны:		
знать	уметь	владеть
определение предмета философии науки; определение и основные характеристики науки как социального института; определение социально-гуманитарных наук; определение технических наук; определения субъекта и объекта научной деятельности; уровни научной деятельности; определение и виды научных революций; различия номотетических и идеографических наук; различия методов понимания и объяснения; определения сциентизма и антисциентизма; современные философские модели развития научного знания; основные закономерности развития научного знания.	анализировать особенности научного знания на разных этапах преднауки и науки в собственном смысле этого слова; анализировать методологические проблемы социально-гуманитарного знания; ориентироваться в генезисе и дисциплинарной структуре социально-гуманитарных наук; отличать научное познание и вненаучное; анализировать социокультурные предпосылки формирования социально-гуманитарных наук.	навыками применения основных понятий философии науки и философской методологии в своих научных исследованиях в рамках работы над кандидатской диссертацией; навыками использования общей методологии научного исследования с учетом методологических особенностей филологических и педагогических наук как областей социально-гуманитарного знания; навыками применения полученных в рамках данного курса знаний в ходе ведения научных полемик, споров и т.д. для аргументации своей позиции.

4. Объем, структура и содержание дисциплины

4.1. Трудоемкость дисциплины

Вид учебной работы	очная форма обучения
	2 семестр
Общая трудоемкость по учебному плану (з.е.)	2
Количество часов по учебному плану (час.)	72
Контактная работа (всего)	48
В том числе:	
Лекции (Л)	24
Практические занятия (ПЗ)	24
Лабораторные работы (ЛР)	
Самостоятельная работа (всего)	22
Форма промежуточной аттестации – зачет	2

4.2. Структура и содержание дисциплины

Наименование и краткое содержание разделов дисциплины	Количество часов по учебному плану	Контактная работа (часы), из них		Самостоятельная работа	Форма промежуточной аттестации	Формы текущего контроля успеваемости
		Лекции	Практические занятия			
<p>Предмет и основные концепции современной философии науки. Философия науки как философская дисциплина, ее социокультурное значение. Предмет, основные концепции философии науки. Три аспекта бытия науки: наука как познавательная деятельность, как социальный институт, как особая сфера культуры. Эволюция подходов к анализу науки. Логико-эпистемологический подход к исследованию науки. Позитивистская традиция в философии науки.</p>	2	2	-	-		Т, Д
<p>Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции. Генезис науки и проблема периодизации ее истории. Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки. Средневековая наука. Формирование опытной науки в новоевропейской культуре. Декартовская и ньютоновская научные программы. Главные этапы становления науки на рубеже 19 – 20 вв. Революция в естествознании. Становление неклассической науки. Формирование науки как профессиональной деятельности. Возникновение дисциплинарно организованной науки. Технологические применения науки. Формирование технических наук. Становление социальных и гуманитарных наук.</p>	2	2	-	-		Д
<p>Динамика науки как процесс порождения нового знания. Проблема интернализма и экстернализма в понимании механизмов научной деятельности. Динамика научного знания:</p>	2	2	-	-		Д

<p>модели роста. Взаимодействие оснований науки и опыта как начальный этап становления новой дисциплины.</p> <p>Формирование первичных теоретических моделей и законов.</p> <p>Становление развитой научной теории. Классический и неклассический варианты формирования теории. Генезис образцов решения задач.</p>						
<p>Наука и вненаучные формы познания действительности.</p> <p>Научное и вненаучное знание. Ценность научной рациональности. Особенности научного познания.</p> <p>Наука и философия. Наука и искусство. Наука и обыденное познание.</p>	2	2	-	-		Д
<p>Проблема классификации научного знания. Структура научного знания.</p> <p>Классификация наук.</p> <p>Научное знание как сложная развивающаяся система. Эмпирический и теоретический уровни познания, критерии их различия.</p> <p>Структура эмпирического знания. Эксперимент и наблюдение. Эмпирические зависимости и эмпирические факты. Проблема теоретической нагруженности факта.</p> <p>Структура теоретического знания. Развитая теория. Теоретические модели как элемент внутренней организации теории.</p> <p>Развертывание теории как процесс решения задач. Закон как ключевой элемент научной теории.</p> <p>Основания науки. Структура оснований. Идеалы и нормы исследования и их социокультурная размерность.</p> <p>Научная картина мира. Исторические формы научной картины мира.</p> <p>Философские основания науки. Роль философских идей и принципов в обосновании научного знания.</p>	2	2	-	-		Д
<p>Современная научная методология.</p>	2	2	-	-		Д

<p>Основания методологии науки. Методологическая стратегия исследования как целостная система интерпретации принципов, концепций, ключевых дефиниций и обоснования гипотез. Логическая система и композиция научного исследования. Схема и последовательность научного исследования. Средства научного познания. Методы научного исследования, их специфика и классификация. Виды методологии научного исследования. Общефилософская методология как система общих принципов, условий, ориентиров в исследовательской деятельности. Общелогические методы. Специфика наблюдения, эксперимента, измерения в филологической науке. Методы, применяемые в науках о языке.</p>						
<p>Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности. Взаимодействие традиций и возникновение нового знания. Научные революции как перестройка оснований науки. Проблемы типологии научных революций. Социокультурные предпосылки глобальных научных революций. Глобальные революции и типы научной рациональности. Историческая смена типов научной рациональности: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука.</p>	2	2	-	-		Д
<p>Особенности современного этапа развития науки. Общие закономерности развития науки. Главные характеристики современной, постнеклассической науки. Современные процессы дифференциации и интеграции наук. Освоение саморазвивающихся «синергетических» систем и новые стратегии научного поиска. Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов. Глобальный</p>	2	2	-	-		Д

<p>эволюционизм и современная научная картина мира. Сближение идеалов естественнонаучного и социально-гуманитарного познания.</p> <p>Общие закономерности развития науки.</p>						
<p>Наука и культура. Сциентизм и антисциентизм.</p> <p>Осмысление связей социальных и внутринаучных ценностей как условие современного развития науки. Новые этические проблемы науки в конце XX столетия. Проблема гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях. Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации. Сциентизм и антисциентизм. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов.</p>	2	2	-	-		Д
<p>Наука как профессия. Наука как социальный институт.</p> <p>Историческое развитие институциональных форм научной деятельности. Научные сообщества и их исторические типы. Научные школы. Подготовка научных кадров. Научный этос. Историческое развитие способов трансляции научных знаний. Компьютеризация науки и ее социальные последствия.</p>	2	2	-	-		Д, КР
<p>Общетеоретические подходы к СГН.</p> <p>Основные этапы развития философских и научных знаний об обществе и человеке. Формирование научных дисциплин социально-гуманитарного цикла. Сходства и отличия наук о природе и наук об обществе: современные трактовки проблемы.</p>	2	2	-	-		Д
<p>Основные исследовательские программы социально-гуманитарных наук.</p> <p>Натуралистическая исследовательская программа. Антинатуралистическая исследовательская программа. Особенности общества и человека, его коммуникаций и духовной</p>	2	2	-	-		Д

жизни как объектов познания: многообразие, неповторимость, уникальность, случайность, изменчивость.						
Проблема разделения социально-гуманитарных наук на социальные и гуманитарные науки. Социокультурная обусловленность дисциплинарной структуры социально-гуманитарного научного знания: социология, экономика, политология, наука о культуре.	2	-	2	-		Д
Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания. Понятие объекта социально-гуманитарного знания. Особенности общества и человека, его коммуникаций и духовной жизни как объектов познания: многообразие, неповторимость, уникальность, случайность, изменчивость. Конвергенция естественно-научного и социально-гуманитарного знания в неклассической науке, эволюция и механизмы взаимодействия. Гуманизация и гуманитаризация современного естествознания. Научная картина мира в социально-гуманитарных науках.	4	-	2	2		Д
Субъект социально-гуманитарного познания. Индивидуальный субъект, его форма существования. Включенность сознания субъекта, его системы ценностей и интересов в объект исследования СГН. Коллективный субъект, его формы существования. Научное сообщество как субъект познания.	4	-	2	2		Д
Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании. Методологические функции «предпосылочного знания» и регулятивных принципов в науке. Явные и неявные ценностные предпосылки как следствия коммуникативности социально-гуманитарных наук. Оценочные суждения в науке и необходимость «ценностной	4	-	2	2		Д

нейтральности» в социальном исследовании. Принципы «логики социальных наук» К. Поппера.						
Жизнь как категория наук об обществе и культуре. Социокультурное и гуманитарное содержание понятия жизни (А. Бергсон, В. Дильтей, философская антропология). Ограниченность применения естественно-научных методов, причинных схем в СГН. Познание и «переживание» жизни — основное содержание художественных произведений. История — одна из форм проявления жизни, объективация жизни во времени (Г. Зиммель, О. Шпенглер, Э. Гуссерль и др.).	4	-	2	2		Д
Время, пространство, хронотоп в социальном и гуманитарном знании. Различие времени как параметра физических событий и времени как общего условия и меры становления человеческого бытия, осуществления жизни. Объективное и субъективное время. Социальное и культурно-историческое время. Переосмысление категорий пространства и времени в гуманитарном контексте (М.М. Бахтин). Введение понятия хронотопа как конкретного единства пространственно-временных характеристик.	4	-	2	2		Д
Коммуникативность в науках об обществе и культуре: методологические следствия и императивы. Коммуникативность (общение ученых) как условие создания нового социально-гуманитарного знания и выражение социокультурной природы научного познания. Научные конвенции (соглашения, договоренности) как необходимость и следствие коммуникативной природы познания. Моральная ответственность ученого за введение конвенций. Индоктринация как одно из	4	-	2	2		Д

следствий коммуникативности науки						
<p>Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках.</p> <p>Рациональное, объективное, истинное в СГН. Классическая и неклассическая концепции истины в СГН.</p> <p>Экзистенциальная истина, истина и правда. Проблема истины в свете практического применения СГН.</p> <p>Плюрализм и социологическое требование отсутствия монополии на истину. Релятивизм, психологизм, историзм в СГН и проблема истины.</p>	4	-	2	2		Д
<p>Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках.</p> <p>Объяснение и понимание как следствие коммуникативности науки. Природа и типы объяснений. Объяснение — функция теории.</p> <p>Понимание в гуманитарных науках, необходимость обращения к герменевтике как «органону наук о духе» (В. Дильтей, Г.-Г. Гадамер).</p> <p>Герменевтика — наука о понимании и интерпретации текста. Интерпретация как общенаучный метод и базовая операция социально-гуманитарного познания.</p> <p>Проблема «исторической дистанции», «временного отстояния» (Гадамер) в интерпретации и понимании.</p>	4	-	2	2		Д
<p>Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках.</p> <p>Вера и знание, достоверность и сомнение, укорененность веры как «формы жизни» (Л. Витгенштейн) в допонятийных структурах. Диалектика веры и сомнения.</p> <p>Конструктивная роль веры как условия «бытия среди людей» (Л. Витгенштейн). Вера и верования - обязательные компоненты и основания личного знания, социального опыта, «образцов» и</p>	4	-	2	2		Д

установок, апробированных в культуре. Вера и истина. Разные типы обоснования веры и знания. «Философская вера» как вера мыслящего человека (К. Ясперс).						
«Общество знания». Роль социально-гуманитарных наук в процессе социальных трансформаций. Изменения дисциплинарной структуры социально-гуманитарных наук, сложившейся в XIX в. Смена лидирующих дисциплин. Перераспределение парадигм и тем, появление новых областей исследования. Возрастание роли знания в обществе. «Общество знания». Участие социально-гуманитарных наук и внеаучного знания в экспертизах социальных проектов и программ. Значение опережающих социальных исследований для решения социальных проблем и предотвращения социальных рисков.	4	-	2	2		Д, КР
Философия языка Понятие языка. Основные этапы формирования философии языка. Современная философия языка: основные парадигмы, программные установки и представители.	4	-	2	2		Д, Э, КР
Форма промежуточной аттестации – зачет	2				2	
Итого:	72	24	24	22	2	

Примечание:

Условные обозначения форм контроля:

Э – эссе

Т - тест

Д – доклад

КР – контрольная работа

5. Образовательные технологии

В преподавании дисциплины «Философия науки» применяются следующие образовательные технологии:

- интерактивное обучение,
- проблемное обучение,
- тестирование,
- технология развития критического мышления.

Самостоятельная работа охватывает проработку обучающимися отдельных вопросов теоретического курса, включающих:

- опережающая самостоятельная работа,
- работа с учебной и научной литературой,
- подготовку презентаций, докладов,
- написание эссе.

6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Учебная и учебно-методическая литература, учебно-методические и другие материалы, необходимые для изучения дисциплины:

6.1. Список учебной литературы

Основная литература:

1. Ивин, А. А. Философия науки в 2 ч. Часть 1: Учебник для вузов / А. А. Ивин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. — 287 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08855-7. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/562396>

2. Ивин, А. А. Философия науки в 2 ч. Часть 2: учебник для вузов / А. А. Ивин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. — 244 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08857-1. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/562549>

Дополнительная литература:

1. Лебедев, С. А. Философия науки: Учебник для вузов / С. А. Лебедев. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. — 296 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00980-4. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/559770>

6.2. Словари и справочники:

1. Брокгауз. Философия: Концепции, мыслители, понятия. – СПб.: Амфора, 2010. – 423 с. – ISBN: 978-5-367-01879-0

6.3. Периодические издания:

1. Вопросы философии: Научный журнал. - <https://pq.iphras.ru/issue/archive>
(Архив журнала с открытым доступом в Интернет)

6.4. Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

Ресурсы сети Интернет, необходимые для изучения дисциплины:

Наименование	Ссылка на ресурс	Доступность (свободный доступ/ ограниченный доступ)
Информационно-справочные системы		
Библиографические базы данных по общественным наукам ИНИОН	http://inion.ru/	свободный доступ
Электронная гуманитарная библиотека	www.gumfak.ru/filosof.shtml	свободный доступ
Электронная библиотека по философии	http://filosof.historic.ru	свободный доступ
Электронно-библиотечные системы		
ЭБС Юрайт	https://urait.ru	требуется регистрация
ЭБС IPR Smart	https://iprbookshop.ru	требуется регистрация
Профессиональные базы данных		
Философский портал «Философия в России»	www.philosophy.ru	свободный доступ

6.5. Содержание самостоятельной работы

Наименование	раздела	Вопросы для самостоятельной	Задания для самостоятельной работы
--------------	---------	-----------------------------	------------------------------------

дисциплины	работы	
Предмет и основные концепции современной философии науки.	1. Что такое наука? 2. Что такое философия? 3. Что такое философия науки?	1. Дайте краткую характеристику основным концепциям философии науки. 2. Сделайте сравнительный анализ науки и философии. 3. Подготовьтесь к контрольной работе.
Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции.	1. Когда появилась наука как социальный институт? 2. Какие стадии в развития преднауки существуют? 3. На какие этапы делится история науки?	1. Сделайте сравнительный анализ характерных особенностей классической, неклассической и постнеклассической науки. Оформите результаты в виде таблицы. 2. Напишите эссе.
Динамика науки как процесс порождения нового знания.	1. Что такое интернализм и экстернализм? 2. Что такое кумулятивизм и антикумулятивизм? 3. Какие основные концепции развития научного знания существуют?	1. Дайте краткую характеристику эволюционной модели развития научного знания. 2. Сделайте краткий обзор теории анархического плюрализма П. Фейерабенда. 3. Подготовьтесь к контрольной работе.
Наука и вненаучные формы познания действительности.	1. Каковы критерии научного знания? 2. Какие существуют виды вненаучного знания?	1. Приведите примеры квазинаучного и антинаучного знания. 2. Дайте краткую характеристику современной лженауке.
Проблема классификации научного знания. Структура научного знания.	1. Какова современная классификация научного знания? 2. Какие уровни выделяют в научном познании? 3. Каковы структурные особенности современной науки?	1. Дайте краткую характеристику основным элементам эмпирического уровня науки. 2. Дайте краткую характеристику основным элементам теоретического уровня науки. 3. Подготовьтесь к круглому столу.
Современная научная методология.	1. Что такое метод? 2. Что такое методология? 3. Какие существуют классификации методов?	1. Составьте классификацию эмпирических и теоретических методов. 2. Дайте краткую характеристику методологии современных наук о языке. 3. Подготовьте доклад.
Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности.	1. Что такое научная революция? 2. Что такое тип научной рациональности? 3. Какие виды научных революций бывают?	1. Сделайте краткий конспект работы Т. Куна «Структура научных революций».
Особенности современного этапа развития науки. Общие закономерности развития науки.	1. Что такое синергетика? 2. Что такое глобальный эволюционизм? 3. Какие закономерности развития научного знания вы знаете?	1. Сделайте краткий конспект основных идей работы И. Пригожина, И. Стенгерс «Порядок из хаоса».
Наука и культура. Сциентизм и антисциентизм.	1. Какую роль сегодня выполняет наука в развитии цивилизации? 2. Что такое сциентизм? 3. Что такое антисциентизм?	1. Сформулируйте собственную позицию относительно роли науки в развитии культуры. 2. Дайте краткую характеристику научной и гражданской позиции выдающегося ученого А.Д. Сахарова.
Наука как профессия. Наука как социальный институт.	1. Когда появилась профессия ученого? 2. Что такое наука как социальный институт? 3. Какие особенности отличают науку как профессию?	1. Дайте краткую характеристику социологии науки Р.К. Мертона. 2. Сделайте краткий конспект работы М. Вебера «Наука как призвание и профессия».
Общетеоретические подходы к СГН.	1. Каковы основные этапы развития философских и научных	1. Дайте краткую характеристику особенностям формирования научных

	<p>знаний об обществе и человеке?</p> <p>2. Когда появляются социально-гуманитарные науки?</p>	<p>дисциплин социально-гуманитарного цикла.</p> <p>2. Проанализируйте сходства и отличия наук о природе и наук об обществе.</p> <p>3. Подготовьте доклад.</p>
<p>Основные исследовательские программы социально-гуманитарных наук</p>	<p>1. Что такое научно-исследовательская программа?</p> <p>2. Что такое натуралистическая исследовательская программа?</p> <p>3. Что такое антинатуралистическая исследовательская программа?</p>	<p>1. Дайте краткую характеристику понятию научно-исследовательских программ в работах И. Лакатоса.</p> <p>2. Сформулируйте основные положения собственной научно-исследовательской программы.</p> <p>3. Подготовьтесь к контрольной работе.</p>
<p>Проблема разделения социально-гуманитарных наук на социальные и гуманитарные науки.</p>	<p>1. Какие способы разделения социально-гуманитарных наук существуют?</p> <p>2. Что такое разделение по предмету?</p> <p>3. Что такое разделение по методу?</p>	<p>1. Сформулируйте собственную позицию относительно необходимости разделения наук на социальные и гуманитарные.</p>
<p>Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания.</p>	<p>1. В чем отличия объекта и предмета исследования?</p> <p>2. Какие особенности есть у общества как объекта научного исследования?</p>	<p>1. Определите объект и предмет вашего диссертационного исследования.</p> <p>2. Подготовьтесь к круглому столу.</p>
<p>Субъект социально-гуманитарного познания.</p>	<p>1. Кто является субъектом социально-гуманитарного познания?</p> <p>2. Какова специфика взаимоотношений субъекта и объекта социально-гуманитарного познания?</p>	<p>1. Проанализируйте, как эта специфика влияет на вашу собственную научную деятельность.</p>
<p>Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании.</p>	<p>1. Какие существуют теории происхождения ценностей?</p> <p>2. Какие существуют классификации ценностей?</p> <p>3. Какова роль ценностей в социально-гуманитарном познании?</p>	<p>1. Расскажите, как решал проблему ценностей М. Вебер.</p> <p>2. Сделайте краткий конспект работы К. Поппера «Логика социальных наук».</p> <p>3. Напишите эссе.</p>
<p>Жизнь как категория наук об обществе и культуре.</p>	<p>1. Что такое философия жизни?</p> <p>2. Какое определение понятию «жизнь» давал А. Бергсон?</p> <p>3. Как определял категорию жизни О. Шпенглер?</p>	<p>1. Дайте краткую характеристику философии жизни В. Дильтея.</p> <p>2. Дайте краткую характеристику основным идеям феноменологии Э. Гуссерля.</p>
<p>Время, пространство, хронотоп в социальном и гуманитарном знании.</p>	<p>1. Что такое объективное и субъективное время?</p> <p>2. Что такое пространство?</p> <p>3. Что такое хронотоп?</p>	<p>1. Расскажите о социальном пространстве и времени.</p> <p>2. Дайте краткую характеристику учению о хронотопе М. Бахтина.</p>
<p>Коммуникативность в науках об обществе и культуре: методологические следствия и императивы.</p>	<p>1. Что такое коммуникативность?</p> <p>2. Что такое научные конвенции?</p> <p>3. Кто принимает и несет ответственность за научные конвенции?</p> <p>4. Что такое индоктринация</p>	<p>1. Приведите пример конвенций в современных науках о языке.</p> <p>2. Сделайте краткую характеристику радикального конвенционализма.</p>
<p>Проблема истинности и рациональности в социально-</p>	<p>1. Каковы особенности установления истинности знания в</p>	<p>1. Дайте краткую характеристику релятивизму, психологизму и историзму в</p>

гуманитарных науках.	социально-гуманитарных науках? 2. В чем суть классической концепции истины? 3. Какие неклассические концепции истины существуют? 4. Что такое экзистенциальная истина?	социально-гуманитарном познании.
Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках.	1. Что такое объяснение? 2. Что такое понимание? 3. Что такое герменевтика?	1. Сделайте краткий конспект работы Г.-Г. Гадамера «Истина и метод».
Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках.	1. Что такое вера? 2. Что такое сомнение? 3. Какова роль веры и сомнения в научном познании?	1. Сделайте краткий конспект работы К. Ясперса «Философская вера».
«Общество знания». Роль социально-гуманитарных наук в процессе социальных трансформаций.	1. Каковы основные характерные черты «общества знания»? 2. Как изменилась дисциплинарная структура социально-гуманитарных наук на рубеже XX и XXI вв.?	1. Сделайте краткий конспект доклада ЮНЕСКО «К обществам знания». 2. Подготовьтесь к итоговой контрольной работе.
Философия языка	1. Каковы основные этапы формирования философии языка? 2. Назовите основных представителей современной философии языка.	1. Сделайте сравнительный анализ основных парадигм современной философии языка.

7. Оценочные средства для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся

Оценка качества учебных достижений обучающихся по дисциплине осуществляется в виде текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

7.1. Текущий контроль успеваемости

Текущий контроль успеваемости обеспечивает оценивание хода освоения дисциплины. Текущий контроль успеваемости учитывает следующие виды текущей аттестации: выполнение обучающимся всех видов контрольных мероприятий, предусмотренных рабочей программой дисциплины, и самостоятельную работу обучающегося. Все формы текущего контроля и активность участия в практических и (или) лабораторных занятиях, критерии их оценивания представлены в рабочей программе дисциплины, технологической карте и фонде оценочных материалов (Приложения 1-2).

7.1.1. Тематика и требования к структуре и содержанию докладов

Примерная тематика докладов:

1. Функции социально-гуманитарных наук в жизни современного общества.
2. А. Уайтхед о науке и современной цивилизации.
3. Возникновение дисциплинарно организованной науки о социуме.
4. М. Вебер о науке и «рационализации» мира («Наука как призвание и профессия»).
5. Идеалы и нормы научного исследования в современном социально-гуманитарном познании.

6. Моделирование как метод познания. Роль теоретических моделей в гуманитарных науках.
7. Традиции и новаторство в современной филологии.
8. Взаимодействие социально-гуманитарных и естественных наук как обмен знаниями и методами исследования.
9. Процессы дифференциации и интеграции в современных социально-гуманитарных науках.
10. Проблема понимания и объяснения в гуманитарных науках.
11. Внутридисциплинарные и междисциплинарные факторы революционных преобразований в науках о языке.
12. Свобода научных исследований и социальная ответственность ученого в социально-гуманитарном познании.
13. Проблемы государственного регулирования науки. Особенности госрегулирования российской науки.
14. Проблемы развития современной лингвистики и филологии в России.
15. С. Булгаков о науке и прогрессе («Философия хозяйства»: природа науки; основные проблемы теории прогресса).
16. Гносеологические проблемы научного прогнозирования в социально-гуманитарном познании.
17. Роль и функции науки в инновационной экономике.
18. Методологические особенности филологических наук.
19. Философия постмодернизма о языке.
20. Философские основания гуманитарных наук.

Требования к структуре и содержанию доклада:

- 1) текстовое изложение материала с необходимыми ссылками на источники, использованные автором;
- 2) список использованной литературы;
- 3) демонстрационные материалы в форме презентации;
- 4) продолжительность – 10 – 15 минут.

Критерии оценки доклада

Критерии	Показатели
Умение анализировать материал	-умение формулировать проблему исследования; -выдвигать корректные гипотезы; -умение намечать пути исследования; -умение отбирать материал; -умение сравнивать материал -умение верифицировать выводы; -умение обобщать, делать выводы; -умение сопоставлять различные точки зрения; -умение выстраивать убедительные логичные доказательства
Навыки публичного выступления на практическом занятии, создавать и использовать презентации	-четкий план доклада; -научный стиль изложения; -достаточность обоснования; -умение заинтересовать аудиторию; -подбор и атрибуирование видеоматериалов;

	-построение видеоряда соответственно ходу рассуждений; -резюмирование промежуточных и окончательных решений
--	--

Шкала оценивания доклада (в баллах):

– 9-10 баллов выставляется обучающемуся, если выполнены все требования к написанию доклада: тема раскрыта полностью, сформулированы выводы, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы;

– 7-8 балла выставляется обучающемуся, если основные требования к докладу выполнены, но при этом недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала, отсутствует логическая последовательность в суждениях, не выдержан объем доклада, имеются упущения в оформлении, на дополнительные вопросы даны неполные ответы;

– 5-6 балла выставляется обучающемуся, если имеются существенные отступления от требований к оформлению доклада: тема освещена лишь частично, допущены фактические ошибки в содержании или при ответе на дополнительные вопросы (или не смог ответить на дополнительные вопросы), отсутствует вывод.

– 4-0 балл выставляется обучающемуся, если он не смог раскрыть тему доклада, обнаруживается существенное непонимание проблемы, не ответил на дополнительные вопросы либо доклад не представлен.

7.1.2. Тематика и требования к структуре и содержанию эссе

Примерная тематика эссе:

1. Понятие «наука», ее основные гносеологические и социальные характеристики.
2. Многообразие форм знания. Научное и вненаучное знание.
3. Позитивистская традиция в философии науки. Расширение философской проблематики в постпозитивистской философии науки.
4. Проблема интернализма и экстернализма в понимании механизмов научной деятельности.
5. Особенности научного познания действительности, его структура.
6. Наука и философия, их взаимодействие.
7. Функции науки в жизни общества. Наука как мировоззрение, производительная и социальная сила.
8. Генезис науки и проблемы периодизации ее истории. Преднаука и наука в собственном смысле слова.
9. Классический, неклассический и постнеклассический этапы развития науки.
10. Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки. Античная логика и математика.
11. Развитие логических форм научного мышления в средневековых университетах. Западная и восточная средневековая наука.
12. Формирование опытной науки в новоевропейской культуре. Оксфордская школа: Р. Гроссетест, Р. Бэкон, У. Оккам.

13. Возникновение экспериментально – математического естествознания, эмпирической и рационалистической философии Нового времени.
14. Мировоззренческая роль классического естествознания в новоевропейской культуре. Основные положения Ньютоновской механистической картины мира.
15. Зарождение и развитие научных представлений о единстве мира и эволюционных идей в XIX - начале XX вв.
16. Революция в естествознании конца XIX - начала XX вв. и становление идей и методов неклассической науки.
17. Особенности эмпирического и теоретического языка науки.
18. Структура эмпирического знания, его противоположность схоластическому теоретизированию.
19. Теоретическое знание и его структура. Типы научных теорий, их основные функции.
20. Основания науки, их современные модели. Идеалы и нормы исследования.
21. Научная картина мира, ее содержание, исторические формы и функции.
22. Динамика научного знания, модели роста.
23. Моделирование как метод познания. Характеристика теоретических моделей, их роли в исследовании явлений действительности.
24. Проблемные ситуации в науке, их основные признаки. Соотношение проблемы, гипотезы и теории.
25. Дифференциация и интеграция наук как закономерность их развития. Ускорение развития наук.
26. Углубление и расширение процессов математизации и компьютеризации в современной науке.
27. Проблема понимания и объяснения в научном познании.
28. Научные революции как перестройка оснований науки. Внутридисциплинарные и междисциплинарные факторы революционных преобразований в науке.
29. Социокультурные предпосылки глобальных научных революций.
30. Научные революции как точки бифуркации в развитии знания. Нелинейность роста знания.
31. Глобальные революции и смена типов научной рациональности.
32. Главные характеристики современной постнеклассической науки.
33. Проблема гуманитарного контроля в науке и высших технологиях. Экологическая и социально-гуманитарная экспертиза научно-технических проектов.
34. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности.
35. Синхронный и диахронный способы передачи научных знаний. Коммуникация и трансляция как типы научного общения.
36. Индивидуальный и коллективный субъекты социально-гуманитарного познания. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании.
37. Проблема истинности в социально-гуманитарных науках.
38. Философская герменевтика.

39. Язык как объект философского анализа.
 40. Философия языка в русской философии.

Требования к структуре и содержанию эссе:

- 1) титульный лист;
- 2) введение с указанием цели эссе;
- 3) текстовое изложение материала с необходимыми ссылками на источники, использованные автором;
- 4) заключение с самостоятельными выводами по теме эссе;
- 5) список использованной литературы, оформленный по ГОСТу;
- 6) объем эссе – до 5 страниц, 14 шрифт, полуторный интервал, Times New Roman, выравнивание по ширине.

Критерии оценки эссе

Критерии	Показатели
Актуальность проблемы и ее понимание автором	- актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений
Степень раскрытия сущности проблемы	- соответствие плана теме эссе; - соответствие содержания теме и плану эссе; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу; - аргументировать основные положения и выводы
Обоснованность выбора источников	- круг, полнота использования источников по проблеме
Соблюдение требований к оформлению	- насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы; - оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией; - соблюдение требований к оформлению и объему реферата

Шкала оценивания эссе (в баллах):

– 5 баллов выставляется обучающемуся, если тема эссе полностью раскрыта, материал изложен логично и имеет самостоятельный характер, сделаны выводы и обобщения, отсутствуют фактические ошибки, список источников подобран правильно;

– 4 балла выставляется обучающемуся, если достаточно полно и убедительно раскрывается тема с незначительными отклонениями от нее, логическое и последовательное изложение текста работы, обнаруживаются хорошие знания литературного материала, и других источников по теме эссе, умение делать выводы и обобщения, логическое и последовательное изложение текста работы, имеются единичные фактические неточности;

– 3-2 балла выставляется обучающемуся, если тема эссе в основном или частично раскрыта, дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ

на тему, материал изложен непоследовательно, допущены отдельные ошибки в изложении фактического материала, обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения, список источников подобран правильно;

– 1-0 балл выставляется обучающемуся, если тема эссе не раскрыта, материал изложен непоследовательно и состоит из путаного пересказа отдельных событий, без вывода и обобщений, имеются многочисленные (60-100%) заимствования текста из других источников, наличие грубых речевых ошибок, список источников является неполным либо работа не представлена.

7.1.3. Требования к выполнению контрольных работ

Примерные вопросы к контрольной работе:

1. Сделайте сравнительный анализ характерных особенностей классической, неклассической и постнеклассической науки. Оформите результаты в виде таблицы.
2. Дайте краткую характеристику методологии современных наук о языке.
3. Сделайте краткий конспект работы М. Вебера «Наука как призвание и профессия».
4. Сделайте краткий конспект работы К. Поппера «Логика социальных наук».
5. Приведите пример конвенций в современных науках о языке.

Критерии оценки контрольной работы

Критерии	Показатели
Оформление контрольной работы	- соблюдение требований к оформлению письменной работы; - грамотность: отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей.
Степень раскрытия поставленных вопросов и заданий	- структура ответа; - краткость и четкость ответа; - правильность ответа; - владение материалом и умение выбрать из него то, что требует ответ на вопрос.

Шкала оценивания контрольной работы (в баллах):

- 50 % и менее выполненной контрольной работы от общего объема приравнивается к 0-4 баллам;

- за 51-70 % выполненной работы (самостоятельный, грамотно оформленный ответ на поставленные вопросы, демонстрирующий средний/ниже среднего уровень систематизации знаний в области профессиональной деятельности с учетом парадигмы различных концепций отечественных и зарубежных ученых) выставляется оценка 5-6 балла;

- за 71-85 % выполненной работы (самостоятельный, структурно выдержанный, грамотно оформленный ответ на поставленные вопросы, демонстрирующий средний уровень систематизации знаний в области профессиональной деятельности с учетом парадигмы различных концепций отечественных и зарубежных ученых) выставляется 7-8 балла;

- за 86-100 % выполненной работы (самостоятельный, детальный, структурно выдержанный, грамотно оформленный ответ на поставленные вопросы, демонстрирующий высокий уровень систематизации знаний в области профессиональной деятельности с учетом парадигмы различных концепций отечественных и зарубежных ученых) выставляется оценка 9-10 баллов.

Примерные варианты итоговой контрольной работы

Вариант 1.

1. Глобальные научные революции.
2. Классический тип рациональности.
3. Модель развития научного знания К. Поппера.

Вариант 2.

1. Преднаука.
2. Неклассический тип рациональности.
3. Модель развития научного знания Т. Куна.

Критерии оценки контрольной работы

Критерии	Показатели
Оформление контрольной работы	- соблюдение требований к оформлению письменной работы; - грамотность: отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей.
Степень раскрытия поставленных вопросов и заданий	- структура ответа; - краткость и четкость ответа; - правильность ответа; - владение материалом и умение выбрать из него то, что требует ответ на вопрос.

Шкала оценивания контрольной работы (в баллах):

- 50 % и менее выполненной контрольной работы от общего объема приравнивается к 0-5 баллам;

- за 51-70 % выполненной работы (самостоятельный, грамотно оформленный ответ на поставленные вопросы, демонстрирующий средний/ниже среднего уровень систематизации знаний в области профессиональной деятельности с учетом парадигмы различных концепций отечественных и зарубежных ученых) выставляется оценка 6-10 балла;

- за 71-85 % выполненной работы (самостоятельный, структурно выдержанный, грамотно оформленный ответ на поставленные вопросы, демонстрирующий средний уровень систематизации знаний в области профессиональной деятельности с учетом парадигмы различных концепций отечественных и зарубежных ученых) выставляется 11-15 балла;

- за 86-100 % выполненной работы (самостоятельный, детальный, структурно выдержанный, грамотно оформленный ответ на поставленные вопросы, демонстрирующий высокий уровень систематизации знаний в области профессиональной деятельности с учетом парадигмы различных концепций отечественных и зарубежных ученых) выставляется оценка 16-20 баллов.

7.2. Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация по дисциплине обеспечивает оценку степени полноты и качества освоения дисциплины в соответствии с планируемыми результатами обучения по дисциплине.

7.2.1. Шкала оценивания уровня знаний

В ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина» (далее – Институт) используется балльно-рейтинговая система оценивания уровня знаний обучающихся (далее – БРС). При БРС оценивание уровня знаний обучающихся осуществляется по 100-балльной и 5-балльной шкалах.

Перевод 100-балльной системы оценивания уровня знаний обучающихся в 5-балльную систему оценивания проводится по следующим соответствиям:

0 - 50 баллов = «неудовлетворительно», «не зачтено»

51 - 70 баллов = «удовлетворительно», «зачтено»

71 - 85 баллов = «хорошо», «зачтено»

86 - 100 баллов = «отлично», «зачтено».

К промежуточной аттестации допускаются обучающиеся, набравшие не менее 51 балла в ходе проведения текущего контроля успеваемости. В случае наличия учебной задолженности обучающийся отрабатывает пропущенные занятия в форме, предложенной преподавателем и представленной в настоящей рабочей программе дисциплины в разделе самостоятельная работа.

Промежуточная аттестация осуществляется в форме зачета.

Результаты обучения оцениваются «зачтено» / «не зачтено».

Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации обучающихся приведены в Приложении 2 к рабочей программе дисциплины.

7.2.2. Примерные вопросы для подготовки к зачету:

1. Предметная сфера философии науки. Взаимоотношения философии и науки. Классификация наук.

2. Три аспекта бытия науки: наука как генерация нового знания, как социальный институт, как особая сфера культуры.

3. Соотношение научного и ненаучного знания.

4. Научное знание как система, его сущность, особенности и структура.

5. Эмпирический и теоретический уровни научного познания. Современное состояние проблемы различения эмпирического и теоретического уровней.

6. Субъект, объект и предмет научного познания.

7. Истина в науке: разнообразие концепций истинности. Поиски универсальной концепции истины.

8. Научный закон: определение, характеристика, универсальность, функции.

9. Историческое многообразие науки в период ее становления и эволюции в цивилизациях Древнего мира.

10. Античная философия и наука (общая характеристика, основные представители и направления)
11. Особенности средневековой философии и науки (общая характеристика, основные представители и направления).
12. Философия науки в эпоху Возрождения (общая характеристика, основные представители и направления).
13. Становление опытной науки в новоевропейской культуре.
14. Классическое естествознание и его методология.
15. Революция в естествознании конца 19 – начала 20 в. и становление идей и методов неклассической науки.
16. Формирование науки как профессиональной и дисциплинарно-организованной деятельности.
17. Научная картина мира: сущность, исторические виды и функции.
18. Динамика научного познания: основные модели.
19. Общие закономерности развития науки.
20. Понятие метода. Классификация методов.
21. Научные революции в системе науки.
22. Глобальные революции и смена типов научной рациональности.
23. Особенности современного этапа развития науки.
24. Сциентизм и антисциентизм.
25. Становление социальных и гуманитарных наук: содержание, социокультурные и мировоззренческие основания.
26. Научная проблема и гипотеза как формы развития научного знания.
27. Идеалы и нормы научного исследования: сущность, виды, функции в системе науки.
28. Научная теория как высшая форма систематизации знания: общая характеристика, основные функции.
29. Научная парадигма, сущность, характерные черты.
30. Этические проблемы науки, их специфика на рубеже XX-XXI вв.
31. Основные исследовательские программы социально-гуманитарных наук: натуралистическая исследовательская программа.
32. Основные исследовательские программы социально-гуманитарных наук: антинатуралистическая исследовательская программа.
33. Проблема разделения наук о природе и наук о культуре.
34. Дисциплинарная структура социально-гуманитарного знания.
35. Объект, предмет и субъект социально-гуманитарного познания.
36. Научная картина мира в социально-гуманитарных науках.
37. Категории пространства и времени в гуманитарном контексте.
38. Хронотоп как конкретное единство пространственно-временных характеристик.
39. Социокультурное и гуманитарное содержание понятия жизни в философской антропологии.
40. Проблема ценностной интерпретации.
41. «Понимающая социология» М. Вебера.

42. Проблема коммуникативности в социально-гуманитарном познании.
43. Научные конвенции как необходимость и следствие коммуникативной природы познания.
44. Объяснение, понимание и интерпретация как следствия коммуникативности науки.
45. Философская герменевтика и гуманитарное знание.
46. Классическая и неклассическая концепции истины в СГН.
47. Экзистенциальная истина. Плюрализм и социологическое требование отсутствия монополии на истину.
48. Проблема критериев истинности: принцип верификации и принцип фальсификации.
49. Релятивизм, психологизм, историзм в СГН и проблема истины.
50. Диалектика веры, сомнения и знания в СГН.
51. «Философская вера» как вера мыслящего человека (К. Ясперс).
52. Проблема разделения социальных и гуманитарных наук.
53. Новая парадигма СГН.
54. Проблема формирования «общества знания», роль знания в процессе социальных трансформаций и решении социальных проблем.
55. Философия языка: основные гипотезы природы языка (аналитическая и экзистенциально-герменевтическая).
56. Язык как средство построения и развития науки.
57. Проблема информации и язык.
58. Становление философии языка в России. Язык как форма воплощения национального самосознания.
59. Русский позитивизм и проблема психического (философско-лингвистическая теория А.А. Потебни).
60. Онтологическое учение о языке философов «серебряного века» (Флоренский П.А., Булгаков С.Н., Лосев А.Ф.).

7.2.3. Критерии и шкала результатов обучения по дисциплине

Критерии оценивания результатов обучения по дисциплине при проведении промежуточной аттестации:

Планируемые результаты обучения по дисциплине	Критерии оценивания результатов обучения			
	«неудовлетворительно»	«удовлетворительно»	«хорошо»	«отлично»
	«не зачтено»	«зачтено»		
	0 - 50 баллов	51 - 70 баллов	71 - 85 баллов	86 -100 баллов
Знать				
определение предмета философии науки; определение и основные характеристики науки как социального института;	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки. Невозможность оценить полноту	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки или в объеме, превышающем программу

<p>определение социально-гуманитарных наук; определение технических наук; определения субъекта и объекта научной деятельности; уровни научной деятельности; определение и виды научных революций; различия номотетических и идеографических наук; различия методов понимания и объяснения; определения сциентизма и антисциентизма; современные философские модели развития научного знания; основные закономерности развития научного знания.</p>	<p>знаний вследствие отказа обучающегося от ответа.</p>			<p>подготовки, продемонстрированы без ошибок и погрешностей.</p>
<p>Уметь</p>				
<p>анализировать особенности научного знания на разных этапах преднауки и науки в собственном смысле этого слова; анализировать методологические проблемы социально-гуманитарного знания; ориентироваться в генезисе и дисциплинарной структуре социально-гуманитарных наук; отличать научное</p>	<p>Отсутствие минимальных умений. При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки. Невозможно оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа.</p>	<p>Продемонстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме.</p>	<p>Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи, но некоторые с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.</p>	<p>Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов.</p>

познание и внеаучное; анализировать социокультурные предпосылки формирования социально- гуманитарных наук.				
Владеть				
навыками применения основных понятий философии науки и философской методологии в своих научных исследованиях в рамках работы над кандидатской диссертацией; навыками использования общей методологии научного исследования с учетом методологических особенностей филологических и педагогических наук как областей социально- гуманитарного знания; навыками применения полученных в рамках данного курса знаний в ходе ведения научных полемик, споров и т.д. для аргументации своей позиции.	При решении стандартных задач не продемонстрирован ы базовые навыки. Имели место грубые ошибки. Невозможно оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа.	Продемонстриров ан минимальный набор навыков. Решены стандартные задачи с некоторыми недочетами.	Продемонстрирован ы базовые навыки. Решены стандартные задачи, но некоторые с недочетами.	Продемонстри ровано всестороннее владение навыками. Задачи, в том числе нестандартные, решены без ошибок и недочетов.

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Для реализации рабочей программы дисциплины имеются помещения для проведения занятий лекционного и семинарского типа, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы. Помещения представляют собой учебные аудитории для проведения учебных занятий, оснащенные оборудованием и техническими средствами обучения, служащими для представления информации большой аудитории.

Помещение для проведения занятий лекционного типа поточная аудитория на 100 посадочных мест укомплектовано: специализированной мебелью посадочные места, столы, доска, компьютер, интерактивная доска,

Помещение для проведения занятий семинарского типа, текущего контроля и промежуточной аттестации укомплектовано: специализированной мебелью, компьютером, интерактивной доской, мультимедиа проектором, звуковой системой.

Помещение для самостоятельной работы оснащено компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа к электронной информационно-образовательной среде Института.

Институт обеспечен следующим необходимым комплектом лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства:

1. Microsoft Windows 10,
2. Microsoft Office 2016 стандартная,
3. Big Blue Button.

Филологический факультет
КАФЕДРА СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН
ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА ДИСЦИПЛИНЫ
«Философия науки»

Курс – 1, семестр – 2

Уровень образования – подготовка кадров высшей квалификации

Научная специальность – 5.9.8 Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика

Трудоемкость дисциплины (з.е.) – 2

Форма промежуточной аттестации – зачет.

Смежные дисциплины по учебному плану:						
История науки						
ВВОДНЫЙ МОДУЛЬ						
(проверка «остаточных» знаний по смежным дисциплинам)						
Тема или задание текущей аттестационной работы	Аудиторная работа			Самостоятельная работа		
	Виды текущей аттестации	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов	Виды текущей аттестации	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
История философской мысли	Устный опрос	0	5			
Итого: 5						
БАЗОВЫЙ МОДУЛЬ						
(проверка знаний и умений по дисциплине)						
Тема или задание текущей аттестационной работы	Аудиторная работа			Самостоятельная работа		
	Виды текущей аттестации	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов	Виды текущей аттестации	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
Наука как профессия. Наука как социальный институт.				Письменная домашняя контрольная работа	0	10
«Общество знания». Роль социально-гуманитарных наук в процессе социальных трансформаций.				Письменная домашняя контрольная работа	0	10
По всем темам	Итоговая контрольная работа	0	20			
По всем темам	Доклад	0	10			

Академическая активность	Выступления на практических занятиях, круглых столах	0	15			
Посещаемость		0	10			
Промежуточная аттестация	Экзамен	0	15			
Итого: 90						

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ МОДУЛЬ						
Тема или задание текущей аттестационной работы	Аудиторная работа			Самостоятельная работа		
	Виды текущей аттестации	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов	Виды текущей аттестации	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
По всем темам				Написание эссе	0	5
Итого: 5						

Необходимый минимум для допуска к промежуточной аттестации 51 балл. Дополнительные требования для обучающихся, отсутствующих на занятиях по уважительной причине: отсутствуют.